



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Aplinkos ministerijai

I 2019-10-02 Nr. (15-3)-D8-3182

DĖL TRANSPORTO PRIEMONIŲ TARŠOS MOKESČIO ĮSTATYMO PROJEKTO

Finansų ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų 2019 m. spalio 2 d. raštu Nr. (15-3)-D8-318 pateiktus išvados gauti Lietuvos Respublikos transporto priemonių taršos mokesčio įstatymo, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 13 ir 16 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 241 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus, teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Dėl Transporto priemonių taršos mokesčio įstatymo projekto (toliau – TPTMĮ) 2 *straipsnio 1 dalies* - atsižvelgdami į Kombinuotoje nomenklatūroje išskiriamas prekių grupes, siūlytume nustatant degalų apibrėžtį, vietoje sąvokos „dyzelinas“ vartoti sąvoką „gazoliai“.

2. Dėl TPTMĮ 2 *straipsnio 3 dalies* – abejojame dėl sąvokos „Transporto priemonių taršos mokestis“ įrašymo į pagrindinių įstatymo sąvokų sąrašą.

3. Dėl TPTMĮ 2 *straipsnio 4 dalies* – siūlytume teisės aktų, kuriuose apibrėžtomis sąvokomis bus vadovaujama siūlant įstatymo nuostatas, sąrašą papildyti Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymu.

4. Dėl TPTMĮ 3 *straipsnio* – atsižvelgdami į tai, kad transporto priemonių taršos mokestis (toliau – TPTM) bus mokamas taikant atitinkamus mokesčio tarifus transporto priemonės išmetamam CO₂ kiekiui ir degalų rūšiai, siūlytume patikslinti šio straipsnio nuostatas, nustatant, kad TPTM objektas yra transporto priemonės išmetamas CO₂ kiekis, o ne pati motorinė transporto priemonė.

5. Dėl TPTMĮ 9 *straipsnio*. Siūlome kaip perteklinius išbraukti TPTMĮ 9 straipsnio 1 ir 4 dalis ir šiame projekte bei Mokesčių administravimo įstatymo projekte aiškiai sureguliuoti *ginčų, kylančių dėl TPM, nagrinėjimo tvarką*. Pažymime, kad kyla neaiškumų dėl TPMĮ vartojamos mokestinių ginčų sąvokos ir jų nagrinėjimui taikomos tvarkos. Kadangi TPMĮ nepateikta ginčų apibrėžtis, manytina, kad ši sąvoka turėtų būti suprantama pagal Mokesčių administravimo įstatymą. Tokiu atveju Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Finansų ministerijos (toliau – VMI prie FM) būtų priskirta mokestinių ginčų, kylančių dėl TPTM apskaičiavimo, ikiteisminio nagrinėjimo funkcija, kas būtų iš esmės nesuderinama su projekte siūlomu TPTM administravimo modeliu ir netikslinga, nes VMI prie FM atsirastų nauja vien tik dėl TPTM apskaičiavimo kylančių ginčų nagrinėjimo funkcija. Atsižvelgdami į tai, siūlome tuo atveju, jeigu dėl TPTM apskaičiavimo kylančius ginčus siekiama spręsti privaloma ikiteisminio nagrinėjimo tvarka, iš šio nagrinėjimo proceso eliminuoti VMI prie FM ir TPTMĮ aiškiai nustatyti privalomą šių ginčų ikiteisminio nagrinėjimo procedūrą ir juos nagrinėjančią instituciją. Be to, neaišku, kokia tvarka turėtų būti sprendžiami ginčai, kylantys dėl kitų TPTMĮ nurodytų sprendimų – pavyzdžiui dėl priemonių, kurios būtų taikomos laiku nesumokėjus mokesčio. Pažymime, kad papildomo reguliavimo dėl ginčų, kylančių tarp mokesčių mokėtojo ir VMI prie FM, nustatyti nereikia, nes tai jau yra sureguliuota Mokesčių administravimo įstatyme.

3441350170228094.docx

6. Dėl sankcijų už mokesčio nesumokėjimą taikymo. Siūlome apsvarstyti sankcijų, numatytų už mokesčio nesumokėjimą proporcingumą bei atitiktį *non bis in idem* (negalima dukart bausti už tą patį teisės pažeidimą) principui, atsižvelgiant į tai, kad pagal Mokesčių administravimo įstatymą už laiku nesumokėtą mokestį būtų skaičiuojami delspinigiai, pagal Administracinių nusižengimų kodeksą būtų skiriama bauda, be to, už TPTM nesumokėjimą numatyta taikyti ir neekonomines priemones, kuriomis būtų apribota galimybė naudotis transporto priemone.

7. Dėl mokesčio apskaičiavimo teisingumo kontrolės. Pažymime, kad TPTMĮ nenustatytas Vidaus reikalų ministerijos ar jos įgaliotos institucijos atlikto TPTM apskaičiavimo teisingumo kontrolės mechanizmas. Siūlome nustatant šį mechanizmą remtis Rinkliavų įstatyme nustatyta tvarka.

8. Dėl TPTMĮ 10 straipsnio. Atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybė jau yra kreipusis į Konstitucinį Teismą išaiškinimo dėl atskirais įstatymais nustatyto fiksuoto atitinkamos srities finansavimo, ir vadovaujantis Konstitucinio Teismo 2002 m. liepos 11 d. nutarimu siūlome tikslinti TPTMĮ 10 straipsnį, numatant, kad visos pajamos, surinktos iš transporto priemonių taršos mokesčio būtų įskaitomos į valstybės biudžetą arba visai atsisakyti šios nuostatos (pagal Biudžeto sandaros įstatymą visi mokesčiai yra įskaitomi į valstybės biudžetą).

Be to, aiškinamajame rašte dėl TPTMĮ nurodoma, kad minėto Įstatymo projekto įgyvendinimas pareikalaus apie 200-500 tūkst. eurų papildomų valstybės biudžeto lėšų. Pažymime, kad lėšos atitinkamoms ministerijoms praneštuose maksimaliuose asignavimuose 2020-2022 m. minėto įstatymo projektui įgyvendinti nėra numatytos.